

SelectionSort

Aufgabenstellung:

Gegeben ist ein Array **a** mit den **n** Komponenten **a[0], a[1], , a[n-1]** als Datenelemente, für die die Ordnungsrelationen **< , > , ≤ , ≥** erklärt sind (also Komponenten z. B. vom Typ *integer*, *char* oder *string*). Die Inhalte dieser Datenelemente sind aufsteigend so anzuordnen, daß gilt:

$$a[0] \leq a[1] \leq \leq a[n-1] .$$

In Python läßt sich ein Array **a** als Liste realisieren.

Sortieren durch direkte Auswahl („SelectionSort“)

Bei diesem Verfahren handelt es um einen typischen Vertreter eines imperativ formulierten Algorithmus’.

Der Algorithmus **SelectionSort** bestimmt

- das kleinste Element (Minimum) der Liste **a[0], a[1], , a[n-1]** und weist dieses der Komponente **a[0]** zu, dabei wird der Inhalt von **a[0]** derjenigen Komponente zugewiesen, der das Minimum entnommen wurde;
- das kleinste Element (Minimum) der Liste **a[1], , a[n-1]** und weist dieses der Komponente **a[1]** zu, dabei wird der Inhalt von **a[1]** derjenigen Komponente zugewiesen, der das Minimum entnommen wurde;
- das kleinste Element (Minimum) der Liste **a[2], , a[n-1]** und weist dieses der Komponente **a[2]** zu, dabei wird der Inhalt von **a[2]** derjenigen Komponente zugewiesen, der das Minimum entnommen wurde;
-
-
- das kleinste Element (Minimum) der Liste **a[n-2], a[n-1]** und weist dieses der Komponente **a[n-2]** zu, dabei wird der Inhalt von **a[n-2]** der Komponente **a[n-1]** zugewiesen.

Nach dem Abarbeiten der vorgenannten **n-1** Schritte ist das Array **a** aufsteigend sortiert.

In Python lassen sich die ersten vier Schritte wie folgt formulieren:

```
min = a[0]
i = 0 + 1
while i < n:
    if a[i] < min:
        min = a[i]
        a[i] = a[0]
        a[0] = min
    i = i + 1
```

```
min = a[1]
i = 1 + 1
while i < n:
    if a[i] < min:
        min = a[i]
        a[i] = a[1]
        a[1] = min
    i = i + 1
```

```

min = a[2]
i = 2 + 1
while i < n:
    if a[i] < min:
        min = a[i]
        a[i] = a[2]
        a[2] = min
    i = i + 1

```

```

min = a[3]
i = 3 + 1
while i < n:
    if a[i] < min:
        min = a[i]
        a[i] = a[3]
        a[3] = min
    i = i + 1

```

Letzter Schritt:

```

min = a[n-2]
i = n-2 + 1
while i < n:
    if a[i] < min:
        min = a[i]
        a[i] = a[n-2]
        a[n-2] = min
    i = i + 1

```

Zusammenfassend gilt: Der Anweisungsblock

```

min = a[j]
i = j + 1
while i < n:
    if a[i] < min:
        min = a[i]
        a[i] = a[j]
        a[j] = min
    i = i + 1

```

ist nacheinander für $j = 0, 1, 2, \dots, n-2$ abzuarbeiten; folglich fassen wir diesen Block als Schleifenrumpf einer weiteren Schleife (hier: for-Schleife) mit Schleifenindex j auf:

```

for j in range(0, n-1):
    min = a[j]
    i = j + 1
    while i < n:
        if a[i] < min:
            min = a[i]
            a[i] = a[j]
            a[j] = min
        i = i + 1

```

Alternativ können wir die äußere Schleife als while-Schleife formulieren:

```

j = 0
while j <= n - 2:
    min = a[j]
    i = j + 1
    while i < n:
        if a[i] < min:
            min = a[i]
            a[i] = a[j]
            a[j] = min
        i = i + 1
    j = j + 1

```

Das folgende Python-Programm

- weist nach Eingabe von **n** den Komponenten der Liste **a** Zufallszahlen aus dem Bereich 1, . . . , 1000000 zu,
- sortiert diese Liste **a** aufsteigend,
- ermittelt den Zeitbedarf für das Sortieren der **n** Datenelemente,
- gibt jeweils einen Teil der Quellliste und der sortierten Liste sowie den Zeitaufwand für den Sortiervorgang (in s) aus.

```

# SelectionSort

n = int(input('Anzahl der Datenelemente = '))
r = int(input('Wieviele Elemente sollen angezeigt werden? '))

a = list(range(1,n+1))

# Zuweisung von Zufallszahlen an die Komponenten der Liste a
for i in range(0,n):
    a[i]= randint(1,1000000)

# Ausgabe der Quellliste:
for i in range(0,r):
    print(a[i])

# Sortieren der Quellliste:

start = time.time()

j = 0
while j <= n-2:
    min = a[j]
    i = j + 1
    while i < n:
        if a[i] < min:
            min = a[i]
            a[i] = a[j]
            a[j] = min
        i = i + 1
    j = j + 1

end = time.time()

# Ausgabe der sortierten Liste:
print()
print('sortierte Liste:')
for i in range(0,r):
    print(a[i])

print()
print('Zeitaufwand zum Sortieren von',n,'Elementen: {:.3f} s'.format(end-start))

```

Aufwandsbetrachtung

Wir untersuchen den Algorithmus **SelectionSort** hinsichtlich seiner zeitlichen Komplexität, d. h. wir untersuchen, wie der Zeitbedarf zur Laufzeit sich in Abhängigkeit von der Anzahl n der zu sortierenden Datensätze verhält. Den Aufwand hinsichtlich des Speicherplatzbedarfs können wir hier vernachlässigen, da der Algorithmus SelectionSort auf dem Array **a** operiert und keinen weiteren Speicherplatz zur Laufzeit benötigt.

Hierzu betrachten wir denjenigen Programmteil, der das Sortieren ausführt:

```

j = 0
while j <= n-2:
    min = a[j]
    i = j + 1
    while i < n:
        if a[i] < min:
            min = a[i]
            a[i] = a[j]
            a[j] = min
            i = i + 1
    j = j + 1

```

```

j = 0
while j <= n-2:
    min = a[j]
    i = j + 1
    while i < n:
        A
    j = j + 1

```

Wir fassen die Anweisungen aus dem Schleifenrumpf der inneren Schleife (hier: rot markiert) dieses Programmauszugs gedanklich zum Anweisungsblock **A** zusammen.

Um den Aufwand zu ermitteln, ein aus n Komponenten bestehendes array zu sortieren, fragen wir, wie oft Block **A** in Abhängigkeit von n abgearbeitet wird.

In folgender Tabelle gibt $z(j)$ jeweils an, wie oft Block **A** in Abhängigkeit von j abgearbeitet wird.

Index j	Index i	$z(j)$
$j = 0$	$1 \leq i \leq n-1$	$n - 1$
$j = 1$	$2 \leq i \leq n-1$	$n - 2$
$j = 2$	$3 \leq i \leq n-1$	$n - 3$
$j = 3$	$4 \leq i \leq n-1$	$n - 4$
....
$j = n-3$	$n-2 \leq i \leq n-1$	2
$j = n-2$	$n-1 \leq i \leq n-1$	1

Für die Gesamtanzahl z der Abarbeitungen von Block **A** erhalten wir:

$$\begin{aligned}
 z &= z(0) + z(1) + z(2) + z(3) + \dots + z(n-3) + z(n-2) \\
 &= (n-1) + (n-2) + (n-3) + \dots + 2 + 1 \\
 &= 1 + 2 + \dots + n-1 \\
 &= \frac{1}{2} \cdot (n-1) \cdot n \quad (\text{beachte untenstehenden Hinweis}) \\
 &= \frac{1}{2} \cdot (n^2 - n) \\
 &= \frac{1}{2} \cdot n^2 - \frac{1}{2} \cdot n
 \end{aligned}$$

Für große Werte von n können wir den Summand $\frac{1}{2} \cdot n$ gegenüber dem Summand $\frac{1}{2} \cdot n^2$ vernachlässigen; somit folgt:

$$z \approx \frac{1}{2} \cdot n^2$$

$$z \sim n^2$$

Bei SelectionSort wächst der Zeitbedarf proportional zum Quadrat der Anzahl n der zu sortierenden Datenelemente.

SelectionSort ist von polynomialer (hier: quadratischer) Komplexität.

Hinweis:

Für die Summe der ersten n natürlichen Zahlen gilt:

$$1 + 2 + \dots + n = \frac{1}{2} \cdot n \cdot (n + 1)$$

Aufgaben:

1. Bestätige die quadratische Komplexität von SelectionSort experimentell anhand geeigneter Testläufe.
2. Modifiziere den Quelltext so, daß SelectionSort absteigend sortiert.
3. Sobald in der Teilliste $a[j], \dots, a[n-1]$, $0 \leq j \leq n-2$, ein Element gefunden wird, welches kleiner ist als das jeweils aktuelle Minimum, werden die Wertzuweisungen innerhalb des Blocks **A** ausgeführt, was für ein bestimmtes j ggf. auch mehrmals erfolgt. Optimierte den Algorithmus so, daß die Wertzuweisungen jeweils höchstens ein Mal für jeden Wert von j vorgenommen werden.

Bestimme experimentell die Laufzeit und bestätige die (insgesamt bescheidene) Optimierung.

*Hinweis: Ermittle zunächst den Index derjenigen Komponente, welche den kleinsten Inhalt innerhalb der Liste $a[j], \dots, a[n-1]$ hat, und führe anschließend einmalig die Wertzuweisungen des Blocks **A** aus.*

Komplexität von Algorithmen

A(n) bezeichne den Aufwand und damit den Zeitbedarf zur Laufzeit in Abhängigkeit von n (z. B. n = Anzahl der zu verarbeitenden Datenelemente).

Algorithmus	Aufwand	Art der Komplexität
sequentielle oder lineare Suche	A(n) ~ n	linear
binäre Suche	A(n) ~ log₂(n)	logarithmisch
SelectionSort	A(n) ~ n²	polynomial (hier: quadratisch)
MergeSort	A(n) ~ n · log₂(n)	linear-logarithmisch
Fibonacci-Folge (rekursiv)	A(n) ~ 2ⁿ	exponentiell
Ackermann-Funktion	A(3,n) ~ 2ⁿ⁺³ - 3 A(3,n) ~ 2↑(n+3) - 3 A(4,n) ~ 2↑↑(n+3) - 3 A(5,n) ~ 2↑↑↑(n+3) - 3	exponentiell hyper-exponentiell

Algorithmen mit exponentieller Komplexität erweisen sich in der Praxis als unbrauchbar; selbst Algorithmen mit polynomialer Komplexität zeigen häufig ein ungünstiges Laufzeitverhalten.

03.07.2023